

**COMUNE DI ROSATE**  
**Nucleo di Valutazione**

---

A: **Giunta Comunale - SEDE**

**Documento di validazione della Relazione sulla performance**

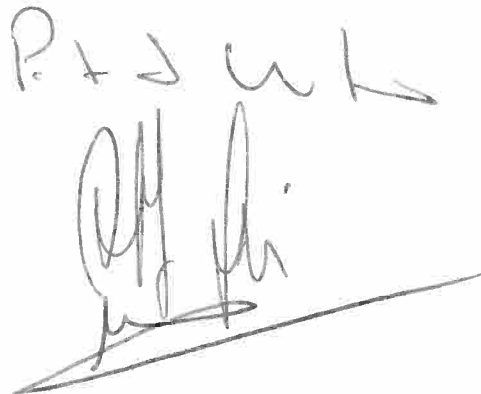
- A. Il Nucleo di Valutazione del Comune di ROSATE ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla *performance* approvata dall'Amministrazione in data 29 aprile 2014 con deliberazione GC n. 41, comunicata al Nucleo di Valutazione, che ha compilato la presente validazione.
- B. Il Nucleo di Valutazione ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuni nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi dal PEG, dalla valutazione delle posizioni organizzative, dal controllo di gestione, dall'attività valutativa svolta.  
La relazione ha seguito la traccia indicata dalla delibera CIVIT sopra menzionata negli Allegati A e B riportata come sintesi dell'attività svolta dal Nucleo stesso.

Tutto ciò premesso il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla *performance*.

*NOTA: Il documento di validazione è stato redatto secondo le indicazioni di cui alla delibera 6/2012 della Civit Allegato B) ed A) tenuto però conto delle dimensioni dell'Ente.*

Rosate, 9 maggio 2014

**Firme del Nucleo di Valutazione**



The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is a cursive 'P. J. U. L.' and the bottom signature is a cursive 'M. P.'. Below the signatures is a long horizontal line.

# COMUNE DI ROSATE

## Organismo Indipendente della Valutazione (OIV)

Allegato A/1: Tenuta e redazione delle carte di lavoro  
Struttura delle carte di lavoro

A	B	C	D	E	F	G	H
Riferimenti della Relazione sulla performance	Oggetto di verifica ai fini della validazione (Aree di verifica)	Descrizione del lavoro effettuato per l'analisi (anche sulla base di domande alle quali si vuole ottenere una risposta - CHECK LIST)	Le fonti di informazione (soggetti o documenti utilizzati)	Gli esiti della verifica e le considerazioni emerse sulla base degli elementi probativi emersi	Doc. di rif. per gli esiti della verifica (E)	Eventuali commenti raccolti sul punto esaminato nel processo di interlocuzione con gli uffici	Conclusioni Raggiunte
1	Presentazione e indice	Sintesi del lavoro effettuato in merito durante l'anno e analisi dell'impostazione della Relazione	Analisi degli obiettivi gestionali	E' stato impostato	PEG	Volontà di migliorare e completare l'indicazione degli obiettivi e relativi indicatori	L'analisi della Relazione rispecchia la realtà
2	Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri stakeholder esterni	Riferimento agli incontri per la valutazione ed a quelli per la redazione della Relazione sul funzionamento complessivo, ulteriormente approfonditi per la validazione	PEG, con le valutazioni inerenti il conseguimento degli obiettivi	I rapporti con l'utenza sono buoni.	Come in D	I rapporti vanno, comunque, implementati, soprattutto nei confronti degli stakeholder	L'analisi della Relazione è adeguata.
3	Il contesto esterno di riferimento	L'analisi è stata approfondita anche con la Giunta	Il PEG e le relazioni dei Servizi	Sufficiente	Come in D	La specifica attività va continuata ed approfondita.	L'analisi della Relazione è adeguata.
4	L'amministrazione	Verifiche in relazione al controllo di gestione. Incontri in merito con la Direzione amministrativa	Controllo di gestione	Sufficiente	Come in D	Nessun commento	L'analisi della Relazione è adeguata
5	Risultati raggiunti	Valutazione del Nucleo di Valutazione	PEG e controllo di gestione	Sufficiente	Come in D	il conseguimento degli obiettivi è stato attuato	I dati riportati sono reali
6	Criticità e opportunità	Incontri con la Direzione amministrativa e con le Posizioni organizzative	Relazioni dei Servizi	Analisi rilevabile dall'andamento dei vari obiettivi	Come in D, più gli incontri con le Posizioni organizzative	La principale criticità è la situazione finanziaria e incertezza normativa	I riferimenti appaiono logici e concreti.


  
 P.7 - W.L.

**COMUNE DI ROSATE  
NUCLEO DI VALUTAZIONE**



---

**Allegato A/2**

**Sezione di sintesi**

**Tenuta e redazione delle carte di lavoro**

<b>A</b> Riferimenti della Relazione	<b>H</b> Conclusioni raggiunte	<b>I</b> Impatto per la validazione o non validazione
1. Presentazione ed indice	L'analisi della Relazione rispecchia la realtà	Validazione
2. Sintesi delle informazioni di interesse per i cittadini e gli altri stakeholder esterni	L'analisi della Relazione è sufficiente	Validazione
3. Il contesto esterno di riferimento	L'analisi della Relazione è adeguata	Validazione
4. L'amministrazione	L'analisi della Reazione è idonea	Validazione
5. Risultati raggiunti	I dati riportati sono reali	Validazione
6. Criticità ed opportunità	L'Allegato 5 della Relazione appare esaustivo	Validazione

  
  
P+AWL